Додаток
до Антикорупційної програми ДП «ГДІП»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Генеральний директор ДП «ГДІП»

_____ Павло КРИВОНОС

«26» червня 2026 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання Антикорупційної програми у сферах діяльності окремих підрозділів ДП «ГДІП» у І півріччі 2026 року

Відповідно до частини другої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», п. 3 розділу ІІ Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої наказом Національного агентства запобігання корупції 28.12.2021 № 830/21, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 17.02.2022 № 219/37555, наказу генерального директора Державного підприємства «Генеральна дирекція з обслуговування іноземних представництв» (ДП«ГДІП») від 05.05.2026 №55 «Про проведення оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання Антикорупційної програми у сферах діяльності окремих підрозділів ДП«ГДІП», робочого плану Комісії, затвердженого Головою Комісії від 19.01.2026, розпочато роботу щодо джерел інформації та їх опрацювання на предмет наявності корупційних ризиків, їх попередньої ідентифікації та оцінки, визначення потенційних заходів щодо усунення корупційних ризиків у таких підрозділах ДП «ГДІП»:

- Дирекція «Автоцентр»: медичний кабінет (відділ);
- Дирекція «Медіацентр»: відділ з організаційної роботи.

З метою залучення до процесу ідентифікації корупційних ризиків та моніторингу виконання Антикорупційної програми у сферах діяльності

Під час ідентифікації корупційних ризиків в окремих структурних підрозділах ДП «ГДІП» здійснювалось вивчення положень про сектор, посадові інструкції співробітників відділу (сектору), інтерв`ювання співробітників відділу (сектору), інші нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти що регулюють діяльність у сфері роботи відділу (сектору), інші нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність відділу, сектору, структурного підрозділу.

За наслідками виконаної роботи було виявлено та ідентифіковано корупційні ризики з низькою пріоритетністю.

Також проаналізовано виконання рекомендацій Комісії щодо усунення виникнення корупційних ризиків у вказаних підрозділах ДП «ГДІП», та надана позитивна оцінка роботи керівників підрозділів з унеможливлення їх виникнення.

Інформація щодо об'єктів оцінки корупційних ризиків, використання джерел, методів, способів проведення оцінки, критеріїв визначення рівня імовірності та наслідків корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, надається на офіційному вебсайті ДП «ГДІП».

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності окремих структурних підрозділів ДП «ГДІП» підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток № 1), пропозиції щодо заходів із усунення та зменшення рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток № 2), звіти комісії з оцінки корупційних ризиків ДП «ГДІП» (додаток № 3)

Додаток № 1: на 3 арк. у 1 прим;

Додаток № 2: на 3 арк. у 1 прим.

Додаток № 3 на 2 арк. у 1 прим.

Перший заступник
генерального директора,
голова Комісії
з оцінки корупційних ризиків Остап ЛИСАК

Додаток № 1
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків діяльності
окремих підрозділів ДП «ГДІП»

Опис

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності окремих структурних підрозділів ДП «ГДІП», чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

№	Ідентифіковані корупційні ризики	Чинники корупційних ризиків	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
Дирекція «Автоцентр»: медичний кабінет (відділ)			
1	1. Допуск до керування водіїв у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, під дією ліків або з критичним станом здоров'я (наприклад, високий артеріальний тиск) за неправомірну вигоду.	Не добросовісність.	Втрата іміджу. Кримінальна відповідальність.

	2. Фальсифікація результатів первинного огляду водія/механіка після інциденту на території автоцентру для зняття відповідальності з працівника або компанії.	Не добросовісність.	Приховування дорожньо-транспортних пригод або виробничих травм. Зняття відповідальності з причетних до інциденту.
	3. Фіктивне списання ліків, експрес-тестів на алкоголь/наркотики чи розхідних матеріалів медичного пункту.	Не добросовісність.	Збільшення затрат.
	4. Безпідставне відсторонення водія від роботи через особистий конфлікт або, навпаки, ігнорування очевидних хвороб.	Не добросовісність.	Корупційна складова лікаря. Конфлікт інтересів.
	5. Сприяння закупівлі підприємством медикаментів у певних постачальників з метою отримання неправомірної вигоди.	Не добросовісність.	Неправомірна вигода. Конфлікт інтересів.

	6. Використання службового доступу до медичної інформації працівників або водіїв у приватних інтересах чи з корисливою метою.	Не добросовісність.	Шантаж. Вимагання.
Дирекція «Медіацентр»: відділ з організаційної роботи			
1	Не ідентифіковані	Відсутні	Відсутні

Додаток № 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків діяльності
окремих підрозділів ДП «ГДІП»

Таблиця
корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Дирекція «Автоцентр»: медичний кабінет (відділ)						
1. Допуск до керування водіїв у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, під дією ліків або з критичним станом здоров'я (наприклад, високий артеріальний тиск) за неправомірну вигоду.	низька	Вибірковий контроль проведення медоглядів. Цифровізація процесів, що унеможливлює зміну дат заднім числом. Затвердження алгоритму огляду.	Керівники структурних підрозділів, уповноважена особа	Постійно	Потребує додаткових фінансових ресурсів	

2. Фальсифікація результатів первинного огляду водія/механіка після інциденту на території автоцентру для зняття відповідальності з працівника або компанії.	низька	Цифровізація процесів, унеможливлює зміну дат і даних заднім числом.	Керівник	Постійно	Потребує додаткових фінансових ресурсів	
3. Фіктивне списання ліків, експрес-тестів на алкоголь/наркотики чи розхідних матеріалів медичного пункту.	низька	Періодичний аудит журналів, відповідальність за внесення даних, проведення інвентаризацій	Керівник, уповноважена особа, інвентаризаційна комісія	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів	
4. Безпідставне відсторонення водія від роботи через особистий конфлікт або, навпаки, ігнорування очевидних хвороб.	низька	Фіксація результатів, періодичний контроль	Керівник	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів	
5. Сприяння закупівлі підприємством медикаментів у певних постачальників з метою отримання неправомірної вигоди.	низька	Закупівля медикаментів з використанням електронної системи публічних закупівель “Prozorro“	Керівник, уповноважена особа із закупівель	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів	

6. Використання службового доступу до медичної інформації працівників або водіїв у приватних інтересах чи з корисливою метою.	низька	Обмеження доступу до медичної інформації, контроль за використанням персональних даних, відповідальність за розголошення конфіденційної інформації	Керівник, уповноважена особа	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів	
Дирекція «Медіацентр»: відділ з організаційної роботи						
Не виявлено	Низька	Контроль Начальника відділу з організаційної роботи дирекції «Медіацентр	Начальник відділу з організаційної роботи дирекції «Медіацентр	Постійно	Не потребує	

Додаток № 3
до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків діяльності окремих підрозділів ДП «ГДІП»

Голові Комісії з оцінки корупційних ризиків ДП «ГДІП»
Остапу ЛИСАКУ

Службова записка

Згідно робочого плану затвердженого 13.01.2026 та відповідно до наказу від 05.05.2026 року № 55 групою у складі Григоренко Т.В., Ступень А.Б., Славінська Р.М. (Царук Л.В.-відпустка), був проведений аналіз діяльності медичного кабінету (відділу) дирекцій «Автоцентр» щодо мінімізації корупційних ризиків. Виявлено ймовірність виникнення наступних корупційних ризиків:

1. **Щозмінні передрейсові та післярейсові огляди:** корупційний ризик полягає у допуску до керування водіїв у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, під дією ліків або з критичним станом здоров'я (наприклад, високий артеріальний тиск) за неправомірну вигоду;
2. **Приховування дорожньо-транспортних пригод або виробничих травм:** фальсифікація результатів первинного огляду водія/механіка після інциденту на території автоцентру для зняття відповідальності з працівника або компанії;
3. **Списання та облік медикаментів:** фіктивне списання ліків, експрес-тестів на алкоголь/наркотики чи розхідних матеріалів медичного пункту;
4. **Направлення на позачергові медогляди:** безпідставне відсторонення водія від роботи через особистий конфлікт або, навпаки, ігнорування очевидних хвороб;
5. **Закупівлі медикаментів:** сприяння закупівлі підприємством медикаментів у певних постачальників з метою отримання неправомірної вигоди.
6. **Розголошення медичної інформації** про стан здоров'я водіїв або працівників третім особам в особистих інтересах чи за неправомірну вигоду.

Результати оцінки відображено в звіті, який надано комісії на розгляд.

Тетяна ГРИГОРЕНКО

Арсен СТУПЕНЬ

Рита СЛАВІНСЬКА

26.05.2026

Медичний кабінет дирекції «Автоцентр» ДП «ГДІП»

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Допуск до керування водіїв у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, під дією ліків або з критичним станом здоров'я (наприклад, високий артеріальний тиск) за неправомірну вигоду.	1		
Фальсифікація результатів первинного огляду водія/механіка після інциденту на території автоцентру для зняття відповідальності з працівника або компанії.	1		
Фіктивне списання ліків, експрес-тестів на алкоголь/наркотики чи розхідних матеріалів медичного пункту.	1		
Безпідставне відсторонення водія від роботи через особистий конфлікт або, навпаки, ігнорування очевидних хвороб.	1		
Сприяння закупівлі підприємством медикаментів у певних постачальників з метою отримання неправомірної вигоди.	1		
Використання службового доступу до медичної інформації працівників або водіїв у приватних інтересах чи з корисливою метою.	1		

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифікований ризики	Наслідки		
	низький	середній	високий
Допуск до керування водіїв у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, під дією ліків або з критичним станом здоров'я (наприклад, високий артеріальний тиск) за неправомірну вигоду.	1		
Фальсифікація результатів первинного огляду водія/механіка після інциденту на території автоцентру для зняття відповідальності з працівника або компанії.	1		
Фіктивне списання ліків, експрес-тестів на алкоголь/наркотики чи розхідних матеріалів медичного пункту.	1		
Безпідставне відсторонення водія від роботи через особистий конфлікт або, навпаки, ігнорування очевидних хвороб.	1		
Сприяння закупівлі підприємством медикаментів у певних постачальників з метою отримання неправомірної вигоди.	1		
Використання службового доступу до медичної інформації працівників або водіїв у приватних інтересах чи з корисливою метою.	1		

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Допуск до керування водіїв у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, під дією ліків або з критичним станом здоров'я (наприклад, високий артеріальний тиск) за неправомірну вигоду.	1	1	1 (1х1)	Низька
Фальсифікація результатів первинного огляду водія/механіка після інциденту на території автоцентру для зняття відповідальності з працівника або компанії.	1	1	1 (1х1)	Низька
Фіктивне списання ліків, експрес-тестів на алкоголь/наркотики чи розхідних матеріалів медичного пункту.	1	1	1 (1х1)	Низька
Безпідставне відсторонення водія від роботи через особистий конфлікт або, навпаки, ігнорування очевидних хвороб.	1	1	1 (1х1)	Низька
Сприяння закупівлі підприємством медикаментів у певних постачальників з метою отримання неправомірної вигоди.	1	1	1 (1х1)	Низька
Використання службового доступу до медичної інформації працівників або водіїв у приватних інтересах чи з корисливою метою.	1	1	1 (1х1)	Низька

ПРІОРИТЕТНІСТЬ (ступень)

корупційних ризиків

Наслідок	Ймовірність		
	низька	середня	висока
Високий			
Середній			
Низький	1 (1 х 1)		

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/високий)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікуваний результат
Допуск до керування водіїв у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, під дією ліків або з критичним станом здоров'я (наприклад, високий артеріальний тиск) за неправомірну вигоду.	низька	Візуальний контроль проведення медогляду. Цифровізація процесів, що унеможливлює зміну дат задним числом. Затвердження алгоритму дій особ...	Керівники структурних підрозділів, уповноважена особа	Постійно	Потребує додаткових фінансових ресурсів	

Фальсифікація результатів первинного огляду водія/механіка після ДТП/інциденту на території автоцентру для зняття відповідальності з працівника або компанії.	низька	Цифровізація процесів, що унеможливлює зміну дат і даних задним числом.	Керівник	Постійно	Потребує додаткових фінансових ресурсів
Фіктивне списання ліків, експрес-тестів на алкоголь/наркотики чи розхідних матеріалів медичного пункту.	низька	Періодичний аудит журналів, відповідальність за внесення даних, проведення інвентаризацій	Керівник, уповноважена особа, інвентаризаційна комісія	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів
Безпідставне відсторонення водія від роботи через особистий конфлікт або, навпаки, ігнорування очевидних порушень.	низька	Фіксація результатів, періодичний контроль.	Керівник	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів
Сприяння закупівлі підприємством медикаментів у певних постачальників з метою отримання неправомірної вигоди.	низька	Закупівля медикаментів з використанням електронної системи публічних закупівель "Prozorro"	Керівник, уповноважена особа із закупівель	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів
Використання службового доступу до медичної інформації працівника або водія у приватних інтересах чи з корисливою метою.	низька	Обмеження доступу до медичної інформації, контроль за використанням персональних даних, відповідальність за розголошення конфіденційної інформації.	Керівник, уповноважена особа	Постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів

Голові Комісії з оцінки корупційних ризиків ДП «ГДІП»
Остапу ЛИСАКУ

Службова записка

Згідно робочого плану, затвердженого 19.01.2026, групою у складі керівника групи Морозов О.М. та членів групи Кравченко С.В. Трофіменко О.В. був проведений аналіз діяльності відділу з організаційної роботи дирекції «Медіацентр» щодо мінімізації корупційних ризиків.

На відділ з організаційної роботи дирекції «Медіацентр» (Відділ) покладені наступні завдання: надання послуг, пов'язаних з обслуговуванням дипломатичних та інших іноземних представництв, а також структурних підрозділів ДП «ГДІП». До функцій Відділу входять організація та протокольне забезпечення офіційних заходів і церемоній дипломатичного характеру, участь у яких бере ДП «ГДІП», ділових візитів керівництва і співробітників ДП «ГДІП» а також здійснення привітань дипломатичних представництв та міжнародних організацій з національними святами та урочистими датами.

З огляду на те, що діяльність Відділу має виключно організаційний характер та не передбачає прийняття управлінських рішень чи здійснення повноважень, пов'язаних із можливістю виникнення приватного інтересу, комісія вважає, що корупційні ризики у визначений сфері відсутні.

Оцінка ймовірності виникнення корупційних ризиків відповідно до методики їх оцінки визначена, як мінімальна.

Результати оцінки відображено у звіті, який надано комісії для розгляду.

Олександр МОРОЗОВ

Сергій КРАВЧЕНКО

Олена ТРОФІМЕНКО

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику відділу з організаційної роботи дирекції «Медіацентр»

	Ймовірність		
Ідентифіковані ризики	Низька	Середня	Висока
Відповідно до критеріїв наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, корупційному ризику присвоюється рівень - низький	1		

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

	Наслідки		
Ідентифіковані ризики	низький	середній	високий
Не очікується фінансових втрат	1		

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Не ідентифіковані	1	1	1 (1х1)	низька

ПРІОРИТЕТНІСТЬ (ступень)
корупційних ризиків

Наслідок	Ймовірність		
	низька	середня	висока
Високий			
Середній			
Низький	1 (1 х 1)		

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня / висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Не виявлено	низька	-	Начальник відділу з організаційної роботи дирекції «Медіацентр»	постійно	Не потребує додаткових фінансових ресурсів	